

Hallgatói elégedettség

2025_Végzett doktori hallgatók_magyar ()
Válaszadók száma = 19

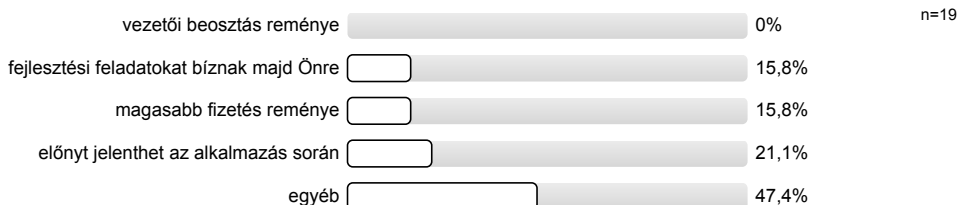


Felmérés eredmények

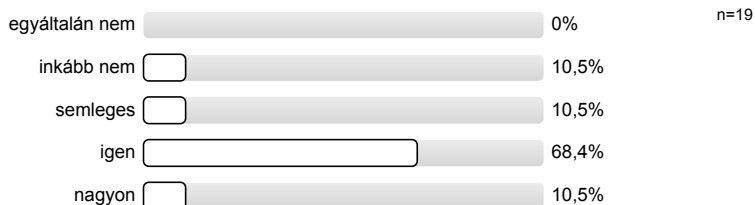
1.

Doktori Iskolánk kiemelt figyelmet fordít a végzett hallgatóink véleményére! Kérjük, hogy kérdőívünk kitöltésével, segítse munkánkat!

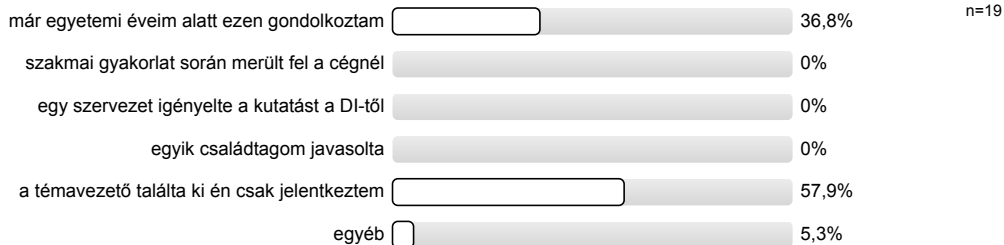
1.1) Mi ösztönözte Önt arra, hogy PhD fokozatot szerezzen?



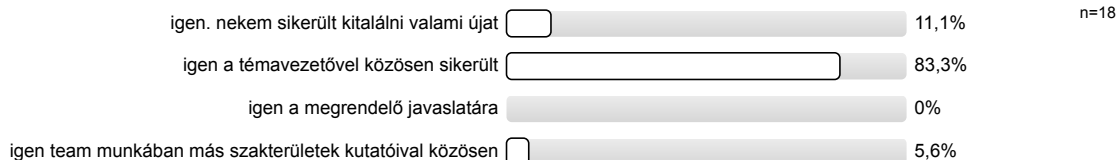
1.3) Elégedett-e Ön a Kémiai Tudományok Doktori Iskola által biztosított képzéssel?



1.4) Hogyan döntötte el, hogy milyen kutatási témát választ?



1.6) Történt-e innováció a kutatási munka során?



1.8) Fontosnak tartja-e a témavezető személyét. oktatói habitusát, témában való jártasságát?



1.9) Fontosnak tartja-e a témavezető munkájának színvonalát a témájának kidolgozására?



Hozzászólások jelentése

1.

1.2) **Ha az előző kérdésnél az egyéb opciót jelölte meg, kérem fejtse ki.**

- -
- A kutatási terület iránti érdeklődés és a kutatás, mint tevékenység, a "kutatói létforma" iránti érdeklődés.
- A kémia, mint tudományág iránti elkötelezettség, bármivel is jár utána.
- A munkahely előírása.
- Az összes felsorolt dolog és tudományos kíváncsiság
- Magasabb színvonalú kutatás végzése egy adott témában.
- Megtetszett a kutatás, és szerettem volna tovább folytatni.
- Motivált a kutatás és úgy véltem, hogy a mélyebb kutatói ismeretek elsajátításához fontos a PhD fokozat megszerzése.
- Szerettem a kutató munkát és a Tanszéket, a munkatársakat ahol diplomamunkáztam. Ösztönzött a témavezetőm is. Jó lehetőségek láttam, mivel diplomaszerezést követően nem kellett állást keresni, hanem évekig biztos jövedelmem volt.

1.5) **Ha az előző kérdésnél az egyéb opciót jelölte meg, kérem fejtse ki.**

- Beléptem egy kutatócsoportba, ahol megfelelőnek és testhez állónak éreztem a témát.

1.7) **Hogyan képzeled el a munkáját 10 év után?**

- - (4 előfordulás)
- .
- A disszertációm 6 éve védtem meg, máig kutató-fejlesztő pozícióban dolgozom. Nem érzek vágyat vezetői, koordinátori szerepkörre, és bár alkalmazott területen dolgozom, a mai napig motiválnak érzem magam ha valódi kutatói feladatokat kapok. Reményeim szerint 10 év múlva is hasonlóan lelkes tudok maradni a szakmai feladatok iránt. Egy másik terület ami megmozgat, az a tudományos közélet népszerűsítő oldalán keresztül értéket visszajuttatni oktatási rendszerbe. Most is ezzel töltöm az időm egy részét, de el tudom képzelni, hogy 10 év múlva munkámban nagyobb hangsúlyt kap ez, mint jelenleg.
- A doktori fokozat megszerzése óta 6 év telt el, így a megadott időskála felén túl vagyok. A doktori képzés során elsajátított önálló munkavégzést segítő készségeket és képességeket hasznosítani és gyarapítani tudtam, munkám során 10+ fős csapat napi munkáját irányítom, igyekszem követni a szakterületem legújabb eredményeit és azokat beépíteni a mindennapi tevékenységünkbe. Úgy érzem, hogy a doktori képzés során stabil alapot kaptam a színvonalas kutatói munkához.
- A szintetikus hatóanyag fejlesztés és a heterociklusos kémia jelentős reformokon esik át napjainkban is, melyet nem csak az új kémiai reakciók befolyásolnak, hanem a technológiai és informatikai fejlődés is. A jövőben feltehetőleg nagyobb hangsúlyt kap az automatizált, iterációs alapokra helyezett számítástechnikai tervezés, melynek köszönhetően a sikertelen reakciók, vagy izolálások száma jelentősen csökkenhet. Közlebről megismerve egyes fehérjéket és reakciókat új utak nyílhatnak előttünk, mely közelebb vihet a betegségek megértéséhez és új struktúrák kialakításában segíthet. 10 év ma már hosszútávlatnak minősül, de elképzelhető, hogy a doktori során megszerzett tapasztalatokkal az ember egy vezetőbeosztást foglaljon el egy-egy projekt élén, akár az iparban, vagy egyetemen. Ez nem csak a tapasztalaton és a megszerzett ismereteken múlik, hanem nagyban befolyásolja az élethelyzet és az illető személyisége is. Adott tudományterületen belül a doktorival már jelentősen kevesebb akadályt látok arra, hogy ne vezető pozícióban legyen az ember a 10 év tapasztalatával.
- Az egyetemen lehetőség szerint önálló kutatással és kutatócsoporttal szeretnék rendelkezni, valamint az oktatás színvonalának növelése érdekében új tantárgyakat, előadásokat szeretnék tartani és oktatás-fejlesztési feladatokat vállalnák (főként a laboratóriumi gyakorlatokat esetében) új jegyzetek és könyvek megjelenítésével.
- Beosztottként az egyetemen, vagy más munkahelyen. Esetleg teljesen más szakterületen.
- egyetemi szféra
- Egyetemi álláson leszek
- Projektvezető/kutatási igazgató a jelenlegi munkahelyemen
- Valószínűleg munkanélküli leszek. Mert a doktorival nem vesznek fel sehova.

1.10) **Kérem tegyen javaslatot munkánk minőségi színvonalának emelésére!!**

- - (3 előfordulás)

- .
- A doktori iskola munkájával kapcsolatban különösebb javaslatom nincs, talán javítani lehetne az iskola színvonalán azzal, ha a PhD hallgatók hozzáállása és az oktatáshoz való viszonya javulna, mert jelenleg talán ez a legnagyobb probléma. Leikes és felkészült PhD hallgatók biztosíthatnák a Kémiai Intézet oktatási és kutatási színvonalának javulását, amelyre a Doktori Iskolának vonzóbb ajánlatot kellene nyújtani ahhoz a felvételi során, hogy az MSc után itt maradjanak a tehetséges hallgatók.
- A kötelezően teljesítendő tanulmányi kreditekhez választható tantárgyak köre nagyon szűk. Ezek közül több olyan is van, melyet nem hirdetnek meg, vagy meghirdetnek de nem indul, ami jelentősen megnehezíti a tárgyak kiválasztását és a kreditek teljesítését. A kötelező kutatási alapismeretek tárgyban sok haszontalan dolog elhangzik, hasznosabb lenne helyette arról beszélni, hogy a minden hallgató számára kötelező publikációt hogy kell megírni.
- A szakmai kurzusok szerintem megfelelő színvonalúak a KTDI-ban. Amit hiányosságnak élttem meg - azóta lehet, van már ilyen: nagyobb számú és nagyobb hangsúlyú a tudományos publikákásra vonatkozó, ill. a tudományos közéletben történő hatékony részvételre felkészítő, a témával kifejezetten a doktoranduszok szempontjából releváns kurzus bevezetése sok szempontból előnyös lenne (hiszen a szakmai karrier csak részben áll a tárgyi és gyakorlati tudásból, másik részben a többi kutatóval történő interakcióról szól). Egy másik fontos hiányosságnak látom, hogy a szakmai karrierutakra felkészítő diszkussziók jelenleg szinte kizárólag az akadémiai tudományos karrierútra készülnek fel, arról adnak információt. Ezzel szemben az alternatív útvonalak, melyek egyébként létszámban a nagyobb frakciót képviselik a munkaerőpiacon mint az akadémiai szférában betölthető pozíciók - az adott szakterülethez kapcsolódó főbb iparágakban és vállalkozói szférában bejárható karrierutakról elhanyagolható mennyiségű tákékoztatást nyújt. Az ilyen diszkussziók - esetenként az ipari szereplők bevonásával - nagyon értékes tanácsadási felületet adhatnak, hiszen a doktori fokozat megszerzése olyan képességeket ad melyek az akadémian kívül is keresettek és alkalmazhatók. Érthető persze az ipari szféra munkaerő elszívó hatásától való félelem, a téma kerülése azonban még senkit nem tart vissza az akadémiai szférától való eltávolodástól.
- A témavezető tapasztalata és jártassága az adott témában elengedhetetlen a sikeres doktori téma választásához és kivitelezéséhez egyaránt. A doktori témavezetés egy maraton, amelynek sokszor a fele nem a komplex vizsga. A doktori iskola szabályzata ugyan megköti, milyen feltételekkel tud az adott hallgató végezni, de a határidők (védés) nem feltétlen a hallgatón múlik. Ezekben az esetekben a témavezetőre, amennyiben nem csak a hallgató, hanem a szabályzat is nyomást tudna helyezni feltehetőleg eredményezhetné a 4.-évre történő végzéseket. Mindezek mellett a hallgatóknak nyújtott ösztöndíj összege, a lehetőségek száma és a velük járó kötelessel nem reálisak. Manapság megközelítőleg 200.000-250.000 FT-ból egy albérlet és havi megélhetés egy személyre se hozható ki. Véleményem szerint nem elvárható a hallgatóknak 23-26 évesen az, hogy nappali PhD képzésre adják magukat ilyen juttatások mellett. Pályázatok és kompenzációk elvétele csak a 10-15%-nak jut, melynek odabírálása nem mindig lehetséges kérdés. Az egyetemnek és a doktori iskolának az alap ösztöndíjakra jelentősebb hangsúlyt kéne fektetnie, hogy a versenyképesség látszatát fenntartsa, amivel a jövőbeni PhD hallgatóit biztosítja. PhD hallgatók nélkül nem lesz megfelelő mennyiségű és minőségű oktató, amely az adott szak/szakirány és később az egyetem hanyatlásához vezet.
- Fontos lenne a szabályzat naprakész átdolgozása, és ha abba belekerül valami, akkor annak betartása nem pedig a "szokás jog" (így szoktuk/úgy szoktuk) eljárási rendek lebonyolítása. Jó lenne ha csökkenne a védési bizottság létszáma, mint minden más DE doktori iskolában (3 fő). Felesleges a mai világban ekkor a számban értekezést és tézis füzetet nyomtatni, a legtöbb bizottsági tag elektronikusan kéri be, a védés végeztével szinte minden nyomtatványt visszaadnak, így megy a kukába a hallgató pénze.. A témavezetőket erősebben is lehetne szűrni, munkájukat nyomon követni a képzési idő alatt, hiszen a legtöbb esetben miattuk nem végez időben a doktorandusz..
- Kisebb leterheltség kell mindenkinek. A PhD hallgatóknak is és az oktatóknak is. Tudom, hogy nincs pénz semmire, de igenis több ember kell.
- Műszerezettség javítása, sokkal több ipari kapcsolat kiépítése
- PhD hallgatóként oktatási feladatot kell ellátni. Több PhD hallgatónak szüksége lenne arra, hogy felkészítsék az oktatási feladatok ellátására. Azon túl, hogy megtanulja, vagy átismétli az oktatott tárgyból tanultakat, az oktatási módszereket is el kellene sajátítani, mivel legtöbbször nem tanári szakról jelentkeznek. Szerintem sok esetben szükség lenne annak ellenőrzésére is, hogy az oktatandó tantárgyból milyen szinten van a PhD hallgató, mennyire sajátította el azt. Ezt az előtt kellene megtenni, mielőtt elkezdene oktatni. Több esetben probléma volt az, hogy a PhD hallgató nem volt kellően jártas az adott oktatott tantárgyban, vagy ha az is volt, mégsem tudta megfelelően átadni a tananyagot. Nagyobb hangsúlyt kellene fektetni a publikálásra, hogy a PhD hallgató a képzés vége felé nagyrészt önállóan tudjon összeállítani egy cikket. Ezen kívül a nyelvi képzésre is hangsúlyt lehetne fektetni.
- PhD ösztöndíj emelése.
- Érdemes lenne modernizálni az oktatott kurzusokat, gyakorlatorientáltabb képzési tematikák hasznosak lennének.